



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-42371/2016-ГК**

г. Москва
03 октября 2016 года

Дело № А40-184753/15

Резолютивная часть постановления объявлена 27 сентября 2016 года
Постановление изготовлено в полном объеме 03 октября 2016 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи В.Р. Валиева,

судей Н.В. Лаврецкой, Н.И. Левченко,

при ведении протокола судебного заседания секретарем С.Г.Коробковой,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу

ООО "Интерфейс.Ру"

на решение Арбитражного суда г. Москвы от 15 июля 2016 года по делу № А40-184753/15, принятое судьей Шудашовой Я.Е.

по иску ООО "Форсайт Про"; Антипина Г.С.

к ООО "Интерфейс.Ру"

третьи лица - ЗАО «Региональный Сетевой Информационный Центр», ООО «Яндекс»

о признании несоответствующими действительности и порочащими честь и деловую

репутацию сведения, опубликованные 14.09.2015, обязанности отправить информацию о

публикации, удалить статью, взыскать компенсацию морального вреда в размере 4 000

000 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: Васильченко А.С. (доверенность от 24.09.2015)

от ответчика: Ермаков Р.Ю.(доверенность от 15.07.2016)

Гайфуллин Б.Н. решение №16 от 08.08.2016)

от третьего лица: не явился, извещен

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Форсайт Про» (далее Истец 1) и Антипина Галина Сергеевна (далее Истец 2) обратились в Арбитражный суд города Москвы с иском заявлением, уточненным в порядке ст. 49 АПК РФ, к Обществу с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» (далее Ответчик) о:

1. признании несоответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Антипиной Г.С. опубликованные Ответчиком – Обществом с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» ОГРН 1027700511288

на сайтах <http://www.interface.ru/>, <http://www.moscowuniversityclub.ru/>, <http://www.silicontaiga.ru/> следующие сведения:

- «Выяснилось, что несколько недобросовестных сотрудников нашей компании зарегистрировали 29.04.2015 года юрлицо-пустышку и, вступив в сговор, разработали потенциально мошенническую схему для хищения средств нашей компании и средств наших заказчиков и клиентов.»

- «По результатам внутренней проверки рассматривается вопрос об обращении в правоохранительные органы для проведения доследственной проверки по фактам причинения имущественного ущерба, то есть совершения преступления предусмотренного статьями 159 УК РФ (мошенничество) и/или 167 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверия без признаков хищения) с использованием реквизитов юридического лица ООО Форсайт Про.»

-«Список адресов электронной почты и телефонов, с которых производились рассылки мошеннической информации и/или осуществлялись контакты с целью дезинформации клиентов и заказчиков в мае-августе 2015 г.: paskhina@interface.ru +7(968)708-5810, antipina@interface.ru +7(916)683-1910»

- «Дополнительный список адресов, с которых может рассылаться мошенническая информация: cassiopeya2007@rambler.ru, galya-antipina2006@yandex.ru, gm@foresight-pro.ru»

«P.S. В связи с поступившими вопросами - дополнительное разъяснение по состоянию на 14.09.2015:

(а) Антипина Галина Сергеевна и Пасхина Алина Николаевна являются пока еще сотрудниками компании Интерфейс и их трудовые книжки находятся по основному месту работы (компания Интерфейс). На время проведения расследования эти сотрудники (-цы) отстранены от общения с клиентами, партнерами и заказчиками.»;

2. признании несоответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ООО «Форсайт Про» опубликованные Ответчиком - Обществом с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» ОГРН 1027700511288 на сайтах <http://www.interface.ru/>, <http://www.moscowuniversityclub.ru/>, <http://www.silicontaiga.ru/> следующие сведения:

- «Выяснилось, что несколько недобросовестных сотрудников нашей компании зарегистрировали 29.04.2015 года юрлицо-пустышку и, вступив в сговор, разработали потенциально мошенническую схему для хищения средств нашей компании и средств наших заказчиков и клиентов.»

-«По результатам внутренней проверки рассматривается вопрос об обращении в правоохранительные органы для проведения доследственной проверки по фактам причинения имущественного ущерба, то есть совершения преступления предусмотренного статьями 159 УК РФ (мошенничество) и/или 167 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверия без признаков хищения) с использованием реквизитов юридического лица ООО Форсайт Про.»

-«Дополнительный список адресов, с которых может рассылаться мошенническая информация: cassiopeya2007@rambler.ru, galya-antipina2006@yandex.ru, gm@foresight-pro.ru»

-«В настоящее время "компания" Форсайт Про уже убрала со своего сайта информацию о статусе бизнес-партнера IBM "присвоенного" мошенническим путем (см. скриншоты сайта по ссылкам внизу страницы). Мы надеемся и уверены, что люди, ставшие на путь мошеннических действий с целью потенциального хищения средств наших заказчиков и клиентов, не смогут реализовать свои планы и намерения.»

-«Если у Вас есть какие-то вопросы или дополнительная информация по теме мошенничества связанной с компанией Форсайт Про - обращайтесь по нашим официальным контактными данным, указанным на нашем сайте. -«Файлы для загрузки
Сведения о подозреваемом в мошенничестве юрлице ООО "Форсайт Про" (выписка из реестра)

3. об обязанности Ответчика - Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» ОГРН 1027700511288 в течение трех дней с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу удалить со своих сайтов: <http://www.interface.ru/> <http://www.moscowuniversityclub.ru/>; указанные выше сведения, а также все статьи, ссылки и информацию их содержащие.

4. об обязанности Ответчика - Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» ОГРН 1027700511288 в течение трех дней с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу опубликовать на своих сайтах <http://www.interface.ru/> <http://www.inoscowuniversityclub.ru/>; <http://www.silicontaiga.ru/> следующее опровержение

4.1. На сайте <http://www.interface.ru/>:

«Сообщаем Вам, что информация, опубликованная на нашем сайте <http://www.interface.ru/> 14.09.2015 г. в статье «Осторожно, мошенничество» не соответствует действительности. Никаких мошеннических действий и хищения имущества группы компаний Интерфейс, вендоров, дистрибуторов, заказчиков Антипина Галина Сергеевна не совершала. ООО «Форсайт Про» ОГРН 1157746402110 никаких мошеннических действий не предпринимало и является добросовестным юридическим лицом, созданным по законодательству Российской Федерации. Никакая мошенническая информация не рассылалась со следующих адресов электронной почты и телефонов: antipina@interface.ru; galya-antipina2006@yandex.ru; cassiopeya2007@rambler.ru; am@foresight-pro.ru» +7(916)683-1910, (495) 663-5854». Указанный выше текст опровержения должен быть опубликован на главной (первой) странице сайта Ответчика, а также в разделах, где были опубликованы сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию. Текст опровержения должен быть сделан тем же шрифтом, что и сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Истцов и быть доступен на указанном сайте Ответчика не менее срока размещения оспариваемых сведений.

4.2. На сайте <http://www.moscowuniversityclub.ru/>:

«Сообщаем Вам, что информация, опубликованная на нашем сайте <http://www.moscowuniversityclub.ru/> 14.09.2015 г. в статье «Осторожно, мошенничество» не соответствует действительности. Никаких мошеннических действий и хищения имущества группы компаний Интерфейс, вендоров, дистрибуторов, заказчиков Антипина Галина Сергеевна не совершала. ООО «Форсайт Про» ОГРН 1157746402110 никаких мошеннических действий не предпринимало и является добросовестным юридическим лицом, созданным по законодательству Российской Федерации.

Никакая мошенническая информация не рассылалась со следующих адресов электронной почты и телефонов: antipma@interface.ru; galya-antipina2006@yandex.ru; cassiopeya2007@rambler.ru; gm@foresight-pro.ru» +7(916)683-1910, (495) 663-5854». Указанный выше текст опровержения должен быть опубликован на главной (первой) странице сайта Ответчика, а также в разделах, где были опубликованы сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию. Текст опровержения должен быть сделан тем же шрифтом, что и сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Истцов и быть доступен на указанном сайте Ответчика не менее срока размещения оспариваемых сведений.

4.3. На сайте <http://www.silicontaiga.ru/>:

«Сообщаем Вам, что информация, опубликованная на нашем сайте <http://www.silicontaiga.ru/> 14.09.2015 г. в статье «Осторожно, мошенничество» не соответствует действительности. Никаких мошеннических действий и хищения имущества группы компаний Интерфейс, вендоров, дистрибуторов, заказчиков

Антипина Галина Сергеевна не совершала. ООО «Форсайт Про» ОГРН 1157746402110 никаких мошеннических действий не предпринимало и является добросовестным юридическим лицом, созданным по законодательству Российской Федерации. Никакая мошенническая информация не рассылалась со следующих адресов электронной почты и телефонов: antipina@interface.ru; galya-antipina2006@yandex.ru; cassiopeya2007@rambler.ru; gm@foresight-pro.ru» +7(916)683-1910, (495) 663-5854». Указанный выше текст опровержения должен быть опубликован на главной (первой) странице сайта Ответчика, а также в разделах, где были опубликованы сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию. Текст опровержения должен быть сделан тем же шрифтом, что и сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Истцов и быть доступен на указанном сайте Ответчика не менее срока размещения оспариваемых сведений.

5. об обязанности Ответчика - Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» ОГРН 1027700511288 в течение трех дней с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу опубликовать на своих сайтах: <http://www.interface.ru/>, <http://www.moscowuniversityclub.ru/>; <http://www.silicontaiga.ru/> Решение суда по настоящему делу. Указанное решение должно быть опубликовано на главной (первой) странице, а также в разделах, где были опубликованы сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию. Текст решения должен быть опубликован тем же шрифтом, что и сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Истцов и быть доступен на указанном сайте Ответчика не менее срока размещения оспариваемых сведений;

6. об обязанности Ответчика в течение десяти дней с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу отправить всем контрагентам, клиентам, заказчикам и партнерам информацию о публикации опровержения и решения суда по настоящему делу со ссылкой на страницу в сети Интернет, содержащую опровержение и решение суда по всем адресам корпоративной рассылки компании Интерфейс, согласно базы рассылки Subscribe.ru и представить Истцам доказательства отправки;

7. взыскании компенсации морального вреда в пользу Антипиной Г.С. в размере 1 000 000,00 руб.;

8. взыскании компенсации репутационного вреда (вреда, причиненного деловой репутации) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Форсайт Про» в размере 3 000 000,00 руб.

Кроме того, Истцами заявлено о взыскании с Ответчика судебных расходов:

- расходов по оплате услуг представителя в размере 100 000 руб. в пользу ООО«Форсайт Про»;

- расходов на подготовку заключения специалиста в сумме 35 000 руб. в пользу ООО«Форсайт Про»;

расходов на обеспечение доказательств в размере 24 900 руб. в пользу Антипиной Г.С.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 15 июля 2016 года по делу № А40-184753/15, признаны несоответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Антипиной Г.С. опубликованные Обществом с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» ОГРН 1027700511288 на сайтах

<http://www.interface.ru/>

<http://www.moscowuniversityclub.ru/>;

<http://www.silicontaiga.ru/>

Следующие сведения:

- «Выяснилось, что несколько недобросовестных сотрудников нашей компании зарегистрировали 29.04.2015 года юрлицо-пустышку и, вступив в сговор, разработали потенциально мошенническую схему для хищения средств нашей компании и средств наших заказчиков и клиентов.»

-«По результатам внутренней проверки рассматривается вопрос об обращении в правоохранительные органы для проведения доследственной проверки по фактам причинения имущественного ущерба, то есть совершения преступления предусмотренного статьями 159 УК РФ (мошенничество) и/или 167 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверия без признаков хищения) с использованием реквизитов юридического лица ООО Форсайт Про.»

-«Список адресов электронной почты и телефонов, с которых производились рассылки мошеннической информации и/или осуществлялись контакты с целью дезинформации клиентов и заказчиков в мае-августе 2015 г.: paskhina@interface.ru +7(968)708-5810; antipina@interface.ru +7(916)683-1910»

-«Дополнительный список адресов, с которых может рассылаться мошенническая информация: cassiopeya2007@rambler.ru; galya-antipina2006@yandex.ru; gm@foresight-pro.ru»

«P.S. В связи с поступившими вопросами - дополнительное разъяснение по состоянию на 14.09.2015:

(а) Антипина Галина Сергеевна и Пасхина Алина Николаевна являются пока еще сотрудниками компании Интерфейс и их трудовые книжки находятся по основному месту работы (компания Интерфейс). На время проведения расследования эти сотрудники (-цы) отстранены от общения с клиентами, партнерами и заказчиками.»

2. Признать несоответствующими действительности и порочащими деловую репутацию ООО «Форсайт Про» опубликованные Обществом с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» ОГРН 1027700511288 на сайтах: <http://www.interface.ru/>; <http://www.moscowuniversityclub.ru/>; <http://www.silicontaiga.ru/>
Следующие сведения:

- «Выяснилось, что несколько недобросовестных сотрудников нашей компании зарегистрировали 29.04.2015 года юрлицо-пустышку и, вступив в сговор, разработали потенциально мошенническую схему для хищения средств нашей компании и средств наших заказчиков и клиентов.»

- «По результатам внутренней проверки рассматривается вопрос об обращении в правоохранительные органы для проведения доследственной проверки по фактам причинения имущественного ущерба, то есть совершения преступления предусмотренного статьями 159 УК РФ (мошенничество) и/или 167 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверия без признаков хищения) с использованием реквизитов юридического лица ООО Форсайт Про.»

- «Дополнительный список адресов, с которых может рассылаться мошенническая информация: cassiopeya2007@rambler.ru; galya-antipina2006@yandex.ru; gm@foresight-pro.ru»

- «В настоящее время "компания" Форсайт Про уже убрала со своего сайта информацию о статусе бизнес-партнера IBM "присвоенного" мошенническим путем(см. скриншоты сайта по ссылкам внизу страницы). Мы надеемся и уверены, что люди, ставшие на путь мошеннических действий с целью потенциального хищения средств наших заказчиков и клиентов, не смогут реализовать свои планы и намерения.»

-«Если у Вас есть какие-то вопросы или дополнительная информация по теме мошенничества связанной с компанией Форсайт Про - обращайтесь по нашим официальным контактными данным, указанным на нашем сайте.

-«Файлы для загрузки

Сведения о подозреваемом в мошенничестве юрлице ООО "Форсайт Про" (выписка из реестра)

3. Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» ОГРН 1027700511288 обязано в течение трех дней с даты вступления в законную силу

решения суда по настоящему делу удалить со своих сайтов: <http://www.interface.ru/> ; www.moscowuniversitvclub.ru/; <http://www.silicontaiga.ru/>

Указанные выше сведения, а также все статьи, ссылки и информацию их содержащие.

4. Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» ОГРН 1027700511288 обязано в течение трех дней с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу опубликовать опровержение в порядке, установленном ст. 152 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

5. Общество с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» ОГРН 1027700511288 обязано в течение трех дней с даты вступления в законную силу решения суда По настоящему делу опубликовать на своих сайтах: <http://www.interface.ru/> <http://www.inoscowuniversitvclub.ru/>; <http://www.silicontaiga.ru/> Решение суда по настоящему делу. Указанное решение должно быть опубликовано на главной (первой) странице, а также в разделах, где были опубликованы сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию. Текст решения должен быть опубликован тем же шрифтом, что и сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Истцов и быть доступен на указанном сайте Ответчика не менее срока размещения оспариваемых сведений (не менее 149 дней);

Взыскано с Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» в пользу Антипиной Галины Сергеевны компенсацию морального вреда в размере 100.000 руб.; расходы на оплату госпошлины 6.300 руб.; расходы на обеспечение доказательств в сумме 24.900 руб.; в остальной части отказать.

Взыскано с Общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Форсайт Про» компенсацию репутационного вреда (вреда, причиненного деловой репутации) в размере 50.000 руб.; расходы на оплату услуг представителя 50.000 руб.; в остальной части требования отказать.

С решением не согласился ответчик ООО «ИНТЕРФЕЙС РУ», подал апелляционную жалобу в которой просит состоявшееся по делу решение отменить и принять новый судебный акт об отказе в иске в полном объеме.

Законность и обоснованность принятого решения проверены Девятым арбитражным апелляционным судом в судебном заседании в соответствии со статьями 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционная жалоба рассмотрена в отсутствие третьих лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Суд апелляционной инстанции, проверив доводы апелляционной жалобы, исследовав материалы дела, заслушав мнение присутствующих сторон, пришел к выводу, что решение Арбитражного суда города Москвы от 15 июля 2016 года подлежит отмене в части взыскания с ООО "Интерфейс.Ру" в пользу ООО "Форсайт Про" 50 000 рублей репутационного вреда по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, Ответчик и ООО «Форсайт Про» занимаются аналогичной конкурирующей деятельностью, что подтверждается распечатками с сайта ФНС, в соответствии с которыми основные ОКВЭД Истца -1 и Ответчика идентичны: 72.2: разработка программного обеспечения и консультирование в этой области.

Ответчиком - Обществом с ограниченной ответственностью «ИНТЕРФЕЙС РУ» на сайте, принадлежащем ему <http://www.interface.ru> (что подтверждается информацией RU center, т.2 л.д.21), в разделе «Главная страница - Программные продукты - Новости» 14.09.2015 года в статье «Осторожно мошенничество» (адрес страницы в интернете <http://www.interface.ru/home.asp?catId:=150&vId=19>) была размещена следующая информация: «Осторожно, мошенничество Для информации уважаемых клиентов, заказчиков, и партнеров.

В июле 2015 года несколько наших клиентов обратились к нам за разъяснениями в связи с тем, что к ним поступала информация о смене реквизитов и названий юридических лиц, входящих в группу компаний Интерфейс.

Внутренняя проверка показала, что с адресов электронной почты (список будет приведен ниже) производилась рассылка писем, а также производился обзвон наших клиентов и заказчиков, с попытками перезаключения договоров, контрактов на поставку лицензий ПО, продление технической поддержки, оказание услуг (обучение, консалтинг, проектные работы) на юридическое лицо, не имеющее никакого отношения к группе компаний Интерфейс.

Выяснилось, что несколько недобросовестных сотрудников нашей компании зарегистрировали 29.04.2015 года юрлицо-пустышку и, вступив в сговор, разработали потенциально мошенническую схему для хищения средств нашей компании и средств наших заказчиков и клиентов.

По результатам внутренней проверки рассматривается вопрос об обращении в правоохранительные органы для проведения доследственной проверки по фактам причинения имущественного ущерба, то есть совершения преступления предусмотренного статьями 159 УК РФ (мошенничество) и/или 167 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверия без признаков хищения) с использованием реквизитов юридического лица ООО Форсайт Про.

В настоящее время в сотрудничестве с правоохранительными органами и службами безопасности заинтересованных партнеров (вендоры, дистрибуторы, заказчики) проводится доследственная проверка выявленных фактов.

Список адресов электронной почты и телефонов, с которых производились рассылки мошеннической информации и/или осуществлялись контакты с целью дезинформации клиентов и заказчиков в мае-августе 2015 г.:

paskhina@interface.ru

+7(968)708-5810

antipina@interface.ru

+7(916)683-1910

+7(917)521-4949

+7 (495) 663-58-54

volkov@interface.ru

+7(916)814-7408

Дополнительный список адресов, с которых может рассылаться мошенническая информация:

shkoliar@gmail.com

cassiopeya2007@rambler.ru

galya-antipina2006@yandex.ru

gm@foresight-pro.ru

В настоящее время "компания" Форсайт Про уже убрала со своего сайта информацию о статусе бизнес-партнера IBM "присвоенного" мошенническим путем (см. скриншоты сайта по ссылкам внизу страницы).

Мы надеемся и уверены, что люди, ставшие на путь мошеннических действий с целью потенциального хищения средств наших заказчиков и клиентов, не смогут реализовать свои планы и намерения.

Таким образом, мы хотели бы подтвердить, что телефоны, реквизиты группы компаний Интерфейс не изменялись, они остаются прежними и, в случае каких-либо изменений мы сообщим об этом официально.

Если у Вас есть какие-то вопросы или дополнительная информация по теме мошенничества связанной с компанией Форсайт Про - обращайтесь по нашим официальным контактными данным, указанным на нашем сайте.

Руководство компании Интерфейс

P.S. В связи с поступившими вопросами - дополнительное разъяснение по состоянию на 14.09.2015:

(а) Антипина Галина Сергеевна и Пасхина Алина Николаевна являются пока еще сотрудниками компании Интерфейс и их трудовые книжки находятся по основному месту работы (компания Интерфейс). На время проведения расследования эти сотрудники (-цы) отстранены от общения с клиентами, партнерами и заказчиками.

(б) Волков Владимир Борисович - работает сейчас в ГосНИИАС на должности менеджера 1й категории. Задать ему интересующие Вас вопросы Вы можете самостоятельно: +7(499)759-0075 доб. 1320, vbvolkov@2100.gosniias.ru

P.S.1 Дополнительное разъяснение по состоянию на 09.10.2015:

по вышеприведенному п.(а) должны уточнить, что Антипина Галина Сергеевна являлась сотрудником компании Интерфейс до 08.09.2015 г.

P.S.2 продолжение следует... Файлы для загрузки

-Скриншот страницы сайта foresight-pro.ru от 21.08.2015 с указанием статуса партнера IBM

-Скриншот страницы сайта foresight-pro.ru от 14.09.2015 уже без статуса партнера IBM

-Сведения о подозреваемом в мошенничестве юрлице ООО "Форсайт Про" (выписка из реестра)».

Статья с идентичным содержанием была также размещена Ответчиком на следующих сайтах:

сайте Клуба выпускников МГУ в разделе «Общие • Маркетинг • Менеджмент • Политика» на странице <http://www.moscowuniversityclub.ru/home.asp?artId=15814> (Принадлежность сайта Клуба выпускников МГУ Ответчику подтверждается информацией Регионального Сетевого Информационного Центра, т.1 л.д.90);

сайте Альянса Разработчиков Программного Обеспечения "Силиконовая Тайга" <http://www.siliconteiga.ru/home.asp?artId=12097> (сайт также принадлежит Ответчику, Т.2 л.д.75).

Согласно ст.21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

В соответствии со ст. 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайны, защиту своей чести и доброго имени.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" (далее - Постановление Пленума ВС РФ от 24.02.2005 N 3) права граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц – одним из условий их успешной деятельности.

Согласно статье 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) деловая репутация является нематериальным благом, защищаемым в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных.

В соответствии с пунктом 1 статьи 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Пункт 7 статьи 152 ГК РФ содержит положение, согласно которому правила о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.

В пункте 7 Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 N 3 дано разъяснение, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 ГК РФ значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи.

Согласно протокола осмотра доказательств от 17.09.2015г. (проведен нотариусом г.Москвы Царелунго А.Б. на основании ст.ст. 102, 103 Основ законодательства РФ о нотариате в порядке обеспечения доказательств, т.1 л.д.68-76) указанные выше сведения размещены в сети Интернет. В настоящее время все ссылки на статьи активны и информация до сих пор содержится в Интернете. Факт размещения указанной выше информации на своих сайтах Ответчик не оспаривает, в представленных в суд отзыве и пояснениях признает.

В соответствии с ч.3 ст. 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Судом из представленной в материалы дела справки о наличии (отсутствии) судимости и факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования от 21.10.2015 г., установлено, что в отношении Антипиной Галины Сергеевны не проводилось уголовного преследования, судимость отсутствует.

При этом, судом установлено, что на дату публикации: 14.09.2015 года Антипина Г.С. не являлась сотрудником Ответчика, поскольку уволилась по собственному желанию 08.09.2015 г., что подтверждается копией трудовой книжки. Более того с 19.02.2015 г. Антипина Г.С. и по дату увольнения находилась в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет (т.2 л.д.79, 80, т.3 л.д.41). Соответственно указанные выше сведения не соответствует действительности.

Судом также установлено, что телефонный номер +7(916)683-1910 является личным номером Антипиной Г.С, что подтверждается Договором об оказании услуг связи (т.3 л.д.42). Факт распространения с данного номера мошеннической информации не подтвержден в установленном законодательством порядке.

Согласно ст. 49 Конституции РФ каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Вместе с тем, подобного рода факта (о преступных действиях Антипиной Г.С.), установленных в предусмотренном законодательством порядке, Ответчиком суду не представлено.

С учетом в целом смысловой конструкции статьи «Осторожно мошенничество», контекста, в котором изложена Статья, а также цели Статьи, суд посчитал, что сведения, изложенные в ней в отношении Антипиной Г.С. и ООО«Форсайт Про» носят порочащий характер, т.е. содержат утверждения о нарушении гражданином и юридическим лицом действующего законодательства, а именно совершении мошенничества и причинении имущественного ущерба путем обмана или

злоупотребления доверием без признаков хищения; совершении нечестного поступка, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота. Данные сведения умаляют честь и достоинство и деловую репутацию Антипиной Г.С, а также деловую репутацию ООО «Форсайт Про».

Ответчиком доказательств обоснованности данных обвинений в суд не представлено, информация, отраженная в Статье, является голословной и недоказанной.

На дату размещения Статьи «Осторожно, мошенничество» между Ответчиком и ФГУП «ГосНИИАС», ПАО «Объединенная Авиастроительная Корпорация», АО «Концерн «Международные аэронавигационные системы» не было действующих договоров, соответственно они не могли обращаться к Ответчику с вопросом о смене реквизитов. Доказательств обратного Ответчиком суду не представлено.

Представленные Ответчиком протоколы, отчеты и письма не являются доказательствами, соответствия действительности сведений, указанных в Статье «Осторожно, мошенничество», поскольку не подтверждают обвинения, изложенные в Статье, в том числе рассылку Антипиной Г.С. какой-либо информации, тем более мошеннической.

В соответствии со ст.64 АПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

Согласно ст. 67 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу.

Представленные Ответчиком документы не свидетельствуют о совершении Антипиной Г.С. и (или) ООО «Форсайт Про» уголовно- наказуемого деяния (мошенничества) и не подтверждают совершение нечестного поступка, неэтичного поведения, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности.

Суд первой инстанции посчитал подлежащими признанию несоответствующими действительности и порочащими честь, достоинство и деловую репутацию Антипиной Г.С. и ООО «Форсайт Про» сведения, отраженные в п.1. и п.2 исковых требований; обоснованными и подлежащими удовлетворению требования Истцов, об обязанности Ответчика в течение трех дней с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу удалить со своих сайтов: <http://www.interface.ru/>; www.moscowuniversitvclub.ru; <http://www.silicontaiga.ru/>, указанные выше сведения, а также все статьи, ссылки и информацию их содержащие; в течение трех дней с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу опубликовать опровержение в порядке, установленном ст. 152 Гражданского Кодекса Российской Федерации; в течение трех дней с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу опубликовать на своих сайтах: <http://www.interface.ru/> <http://www.inoscowuniversitvclub.ru/>; <http://www.silicontaiga.ru/> Решение суда по настоящему делу, указанное решение должно быть опубликовано на главной (первой) странице, а также в разделах, где были опубликованы сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию, текст решения должен быть опубликован тем же шрифтом, что и сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Истцов и

быть доступен на указанном сайте Ответчика не менее срока размещения оспариваемых сведений (не менее 149 дней).

Требование Истцов об обязанности Ответчика в течение десяти дней с даты вступления в законную силу решения суда по настоящему делу отправить всем контрагентам, клиентам, заказчикам и партнерам информацию о публикации опровержения и решения суда по настоящему делу со ссылкой на страницу в сети Интернет, содержащую опровержение и решение суда по всем адресам корпоративной рассылки компании Интерфейс, согласно базы рассылки Subscribe.ru и представить Истцам доказательства отправки, суд считает не подлежащим удовлетворению, поскольку данное требование является неопределенным, ввиду чего, не возможным к исполнению.

Также суд первой инстанции, учитывая характер и содержание публикации, степень распространения недостоверных сведений, а также, что Антипина Г.С. является кормящей матерью малолетнего ребенка, посчитал подлежащими удовлетворению требование Истца-2 о взыскании с Ответчика компенсации морального вреда в размере 100 000 руб.; а требование Истца-1 о взыскании компенсации репутационного вреда (вреда, причиненного деловой репутации) -подлежащим удовлетворению на сумму 50 000 руб., поскольку, как указано выше, данная организация была создана только 29.04.2015г. поскольку к настоящему времени деловая репутация не может считаться сформированной в понимании ГК РФ, доказательств причинения вреда в большем размере Истцом-1 суду не представлено, в связи с чем, суд отказал Истцу-1 и Истцу-2 в удовлетворении требований в остальной части.

Истцом-2 понесены в порядке ст. 102 Основ законодательства Российской Федерации расходы на обеспечение доказательств в размере 24 900 руб. (протокол осмотра доказательств 77 АБ 7574243 от 17.09.2015г.), которые подлежат взысканию с Ответчика в порядке, установленном ст.ст.104, 106, 110 АПК РФ, поскольку в спорном случае, учитывая специфику сети Интернет, информация с сайта могла быть удалена до обращения с иском в арбитражный суд.

Также судом первой инстанции установлено, что между ООО «Форсайт Про» (заказчик) и ООО «Васильченко и Партнеры» (Исполнитель) заключен Договор от 15.09.2015г. № 1520 об оказании юридических услуг, в соответствии с которым Исполнитель обязался оказать юридические услуги (представление интересов Заказчика в арбитражном суде первой инстанции по вопросу защиты деловой репутации, формирование правовой позиции), а Заказчик обязался принять и оплатить их в порядке, установленных Договором. Стоимость оказываемых услуг определена сторонами в размере 100 000 руб. и оплачена Заказчиком платежным поручением № 21 от 30.12.2015г.

Вместе с тем, по убеждению суда первой инстанции, заявленная ко взысканию сумма судебных расходов в размере 100 000 руб. является чрезмерной. Суд, руководствуясь принципом соразмерности, посчитал правомерным снизить указанные расходы до 50 000 руб., исходя из количества проведенных по делу судебных заседаний, объема доказательственной базы по спору, а также сложности рассмотренной категории дел. Во взыскании остальной части судебных расходов суд отзывает Истцу.

В удовлетворении требования о взыскании с Ответчика в пользу ООО «Форсайт Про» расходов на подготовку заключения специалиста в сумме 35 000 руб., понесенных на основании Договора № А000004/16 от 11.01.2016г. о проведении исследования, суд считает необходимым отказать, поскольку данные расходы понесены Истцом-1 при отсутствии в этом правовой необходимости, указанный документ не принят судом в качестве доказательства по делу, ввиду его несоответствия требованиям АПК РФ.

Довод заявителя жалобы об отсутствии в распространенных сведениях информации порочащего характера отклоняется судебной коллегией, поскольку

позиция ответчика по сути сводится к «вырыванию» из общего смыслового контекста отдельных фрагментов, которые сами по себе, по мнению ответчика не носят порочащий характер, что действующим гражданским законодательством не предусмотрено.

Между тем, решение суда в части удовлетворения требования о взыскании с Ответчика в пользу ООО «Форсайт Про» 50 000 руб. в счет возмещения репутационного вреда подлежит отмене.

Согласно разъяснениям содержащимся в Обзоре ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ДЕЛ ПО СПОРАМ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ от 16 марта 2016г.

По делам, рассмотренным до 1 октября 2013 г. (даты вступления в силу Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ), требования о компенсации морального вреда заявлялись и юридическими лицами, которым на основании пункта 7 статьи 152 ГК РФ (в ранее действующей редакции) такое право было предоставлено в случае распространения о них сведений, порочащих их деловую репутацию. Ныне действующая статья 152 ГК РФ исключает применение нормы о компенсации морального вреда при распространении сведений, затрагивающих деловую репутацию юридического лица (пункт 11).

С учетом этого юридические лица и индивидуальные предприниматели как субъекты предпринимательской деятельности вправе защищать свою деловую репутацию путем опровержения порочащих их сведений или опубликования своего ответа в печати, а также заявлять требования о возмещении убытков, причиненных распространением таких сведений.

Истцом ООО «Форсайт Про» не представлено доказательств наличия прямой причинно-следственной связи между опровергаемыми сведениями и наступившими для этого истца последствиями в виде причинения реального ущерба, либо упущенной выгоды(ст.15, 393 ГК РФ) в связи с чем оснований для взыскания репутационного вреда по правилам для взыскания убытков не имеется.

С учетом того что судебные акты суда первой и апелляционной инстанции состоялись не в пользу ответчика оснований для пересмотра распределенных судом первой инстанции судебных издержек у суда апелляционной инстанции не имеется

На основании изложенного и руководствуясь статьями 176, пунктом 2 статьи 269, пунктом 4 части 1 статьи 270, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Девятый арбитражный апелляционный суд

ПО С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 15 июля 2016 года по делу № А40-184753/15 отменить в части взыскания с ООО "Интерфейс.Ру" в пользу ООО "Форсайт Про" 50 000 рублей репутационного вреда. Во взыскании с ООО "Интерфейс.Ру" в пользу ООО "Форсайт Про" 50 000 рублей репутационного вреда отказать, в остальной части решение Арбитражного суда г. Москвы от 15 июля 2016 года по делу № А40-184753/15 оставить без изменения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

В.Р. Валиев

Судьи:

Н.В. Лаврецкая

Н.И. Левченко